fotbal

Va fi greu la Lausanne, dar nici la Atena n-a fost ușor...

Dumitrache a făcut „mat" întreaga apărare adversă și a înscris spectaculos cel de al doilea gol pentru echipa noastră Telefoto : A.P.-AGERPRES

(Urmare din pag. 1)

noastră să aibă în funcția de conducător tehnic un om care gîndește astfel ? Pentru ce ? Pentru ca să ne vină această nenorocire...".

Schimbarea, la pauză, a fundașului Zanderoglu cu Kremidas este și ea o mare gafă a antrenorului — apreciază „Atletiki Iho" : „Se pot face, oare, asemenea erori ? Să nesocotească domnul Gheorghiadis și să nu țină seama de marea experiență în joc a lui Zanderoglu ? Din cauza acestei modificări în formație, apărarea noastră a primit două goluri în repriza a doua. Poftim, domnilor, primul... succes al lui Dan Gheorghiadis".

Aceeași vină de a-l fi înlocuit la pauză pe Zanderoglu i-o găsește antrenorului și ziarul „To Fos Ton Spor" (Lumina sporturilor), care spune în titlu : „Națională a fost trădată de greșelile apărării după înlocuirea lui Zanderoglu".

★

Jocul prestat de fotbaliștii români este bine apreciat. „Grecii nu meritau victoria, românii au știut să le dejoace planul — *se scrie tot în* „Atletiki Iho" *sub semnătura domnului E. Fundukidis.* — În prima repriză, fotbaliștii români au avut multe ocazii de gol, dintre care două rarisime".

Ziarul politic „To Vima" *(Pasul) publică următoarea declarație a antrenorului Dan Gheorghiadis, devenit mai cuminte, mai înțelegător :* „După cum s-au desfășurat lucrurile, trebuie să ne declarăm satisfăcuți cu 2—2. Pe portughezi i-am considerat tari și am câștigat ; pe români i-am subestimat și am pierdut. Mai e nevoie de comentarii ?".

Tot în ziarul „To Vima" *este inserată și o declarație dată după joc de antrenorul Angelo Niculescu :* „La interviul optimist dat de domnul Gheorghiadis la Tel Aviv *(n.n. — după meciul Israel — Grecia 3—3)*, i-am dat răspunsul acum. Nu ne-a fost de loc frică de el. Greșeala fotbaliștilor greci a constat în aceea că ei au acționat tot timpul sub impresia că ne sînt net superiori...".

★

Informate seara, tîrziu, ziarele apărute astăzi dimineață la Atena dau doar rezultatul sec al meciului Portugalia — Elveția 0—2 ! Antrenorii, jucătorii români și, firește și noi, am fi dorit desigur să fie invers. Va fi greu, la 14 mai la Lausanne... Dar parcă aici a fost mai ușor ?

În piața Omonia, Agora fotbalului atenian, meciul Grecia — România va fi discutat încă multă vreme...

XXII — U.E.F.A. — 1969

A mai rămas exact o lună pînă la fluierul inaugural al celei de-a XXII-a ediții a turneului U.E.F.A. La 18 mai, în opt orașe ale R. D. Germane, pe stadioanele din Magdeburg, Riesa, Wolfen, Plauen, Erfurt, Karl Marx-Stadt, Dresda și Jena, se va disputa prima „manșă" a celei mai importante competiții fotbalistice de juniori a anului.

Echipa României, aflată în grupa A, alături de team-urile Uniunii Sovietice, Portugaliei și Turciei, va juca prima partidă în compania formației TURCIEI, în orașul **Riesa.**

Următoarele două etape ale turneului vor avea loc în zilele de 20 și 22 mai, cînd juniorii români vor întîlni echipa PORTUGALIEI și, respectiv, echipa UNIUNII SOVIETICE, primul dintre aceste două jocuri disputîndu-se la **Karl Marx-Stadt**, iar al doilea, și ultimul din grupă, la **Zwickau.**

La 24 mai se vor juca **semifinalele : cîștigătoarea grupei A va întîlni la Dresda cîștigătoarea grupei C, iar la Karl Marx-Stadt se vor întrece învingătoarele din grupele B și D.**

Orașul Leipzig, care va găzdui delegațiile tuturor țărilor participante, va fi martorul ultimului act al turneului, finala disputîndu-se, după toate probabilitățile, pe **Bruno-Plache-Stadion** (45 000 de locuri) în ziua de 26 mai, în deschidere disputîndu-se jocul pentru ocuparea locurilor 3 și 4.

Cîteva amănunte despre teatrele de desfășurare a partidelor, stadioanele pe care se va juca : la **Karl Marx-Stadt** se va juca pe stadionul Ernst Thälmann, care are o capacitate de 45 000 de locuri, la **Dresda,** pe stadionul Heinz Steyer — 45 000 de locuri, la **Magdeburg,** pe stadionul Ernst Grube — 45 000 de locuri, la **Zwickau,** pe stadionul Gheorghi Dimitrov — 40 000 de locuri, la **Halle,** pe stadionul Kurt Wabbel — 35 000 de locuri, la **Dessau,** pe stadionul Paul Greifzu — 30 000 de locuri, la **Weimar,** pe stadionul Prieteniei — 11 000 de locuri etc...

În încheiere, reamintim amatorilor de statistică cîștigătorii celor 21 de ediții ale turneului U.E.F.A.

1948 (în Anglia) : a cîștigat echipa **Angliei** ; 1949 (Olanda) : **Franța** ; 1950 (Austria) : **Austria** ; 1951 (Franța) : **Iugoslavia** ; 1952 (Spania) : **Spania** ; 1953 (Belgia) : **Ungaria** ; 1954 (R. F. a Germaniei) : **Spania** ; 1955 (Italia) : nu s-a jucat o finală, cîștigătoarele grupelor fiind **România, Italia, Bulgaria, Ungaria** și **Cehoslovacia** ; 1956 (Ungaria) : nu s-a jucat finala, cîștigătoarele grupelor fiind **Ungaria, România, Italia** și **Cehoslovacia** ; 1957 (Spania) : **Austria** ; 1958 (Luxemburg) : **Italia** ; 1959 (Bulgaria) : **Bulgaria** ; 1960 (Austria) : **Ungaria** ; 1961 (Portugalia) : **Portugalia** ; 1962 (România) : **România** ; 1963 (Anglia) : **Anglia** ; 1964 (Olanda) : **Anglia** ; 1965 (R. F. a Germaniei) : **R. D. Germană** ; 1966 (Iugoslavia) : **U.R.S.S.** și **Italia** ; 1967 (Turcia) : **U.R.S.S.** ; 1968 (Franța) : **Cehoslovacia.**

Meci-restanță în divizia B

Gloria Bîrlad — Progresul Brăila 4-0 (3-0)

BÎRLAD, 17 (prin telefon). Jucătorii de la Gloria au dominat majoritatea timpului. Oaspeții au practicat un joc obstrucționist și uneori brutal. În min. 73, jucătorul Gheorghiță (Progresul) a fost eliminat pentru injurii adresate arbitrului V. Buimistruc-Iași. Autorii golurilor : Ciuș (min. 30), Furnică (min. 31), Demiovschi (min. 45 din 11 m) și Codreanu (min. 70). **(E. Solomon,** coresp.).

Pronosticul nostru

(Etapa din 20 aprilie)

1. U. T. Arad — Jiul	1
2. Politehnica — Dinamo București	x
3. „U" Craiova — Vagonul	1
4. Petrolul — Progresul	1
5. Crișul — Dinamo Bacău	1
6. F. C. Argeș — „U" Cluj	1
7. Atalanta — Internazionale	2
8. Fiorentina — Torino	1
9. Juventus — Verona	1
10. Lanerossi — Palermo	x
11. Pisa — Cagliari	x
12. Sampdoria — Bologna	x
13. Varese — Napoli	x

ANTRENOR SAU JUCĂTOR?

Cîștigătorul derbyului etapei a 14-a a diviziei de popice, Petrolul Ploiești — Olimpia Reșița, a fost decis la ultima pereche, care a opus pe maestrul emerit al sportului Cristu Vînătoru (P) fostului campion mondial Ion Micoroiu (O). Petrolistul a intrat în concurs cu o zestre de numai un punct, avantaj de neluat în considerație, iar după primele 25 de bile Ion Micoroiu descoperise mai rapid decît adversarul său (aflat acasă) particularitățile arenei, conducînd cu 152—142 p.d. În continuare, însă, ploieșteanul nu numai că și-a menținut ritmul dar și-a reglat din ce în ce mai precis tirul, în timp ce veteranul reprezentativei noastre naționale dădea semne de enervare și de oboseală, devenind nesigur și „spărgînd" exasperant. În final Micoroiu a fost învins categoric : 968—860 p.d. pentru Vînătoru. O înfrîngere surprinzătoare întrucît nu aceasta este diferența de valoare dintre cei doi combatanți. Explicația slabei comportări a sportivului din Reșița trebuie căutată în faptul că Micoroiu este și antrenorul echipei. El a asistat timp de peste 7 ore pe toți coechipierii săi, iar Fr. Hubert (798 p.d.) și D. Kridor (813 p.d.) i-au creat multe dureri de cap. Schimbîndu-și rolul din antrenor în jucător, firește, Micoroiu a evoluat enervat, necăjit de căderea celor doi colegi și, în consecință, n-a mai avut putere de concentrare, grăbindu-se în momentele cheie. Prin urmare se pune o întrebare : este bine ca antrenorul să fie în același timp și jucător ? După părerea noastră, nu. Sau, dacă cerințele reclamă includerea lui în echipă, cum e cazul lui Micoroiu, jucător încă de nădejde, să nu intre ultimul în arenă, atunci cînd nervii i-au fost puși la grea încercare de comportarea elevilor săi.

Tr. IOANIȚESCU

CLASAMENT, DIVIZIA A

FEMININ

1. Lar. Buc.	14	11	0	3	32664	36
2. Voința Buc.	14	10	0	4	33627	34
3. Hidromec. Brașov	14	9	0	5	33493	32
4. Voința Tg.M.	14	8	0	6	33931	30
5. CSM Reșița	14	7	0	7	33090	28
6. Petrolul Pl.	14	7	0	7	32820	28
7. Voința Cluj	14	6	0	8	32598	26
8. U.T. Arad	14	5	0	9	29730	24
9. Rapid Buc.	14	3	1	10	32727	21
10. Gaz metan Mediaș	14	3	1	10	31954	21

MASCULIN

1. Petrolul Pl.	14	11	0	3	73368	36
2. Fl. Cîmpina	14	11	0	3	67073	35
3. Olimpia Reșița	14	9	0	5	73312	32
4. Voința Tg. Mureș	14	9	0	5	72939	32
5. Rapid Buc.	14	6	0	8	71616	26
6. Voința Cluj	14	6	0	8	70318	26
7. Constr. Buc.	14	5	0	9	70148	24
8. CFR Tim.	14	5	0	9	69449	24
9. Gaz metan Mediaș	14	4	0	10	70890	22
10. Gloria Buc.	14	4	0	10	69137	22

★

Sîmbătă și duminică se dispută etapa a XV-a. Cele mai importante partide sînt : **Petrolul Ploiești — C.S.M. Reșița — la femei, Gaz metan Mediaș — Flacăra Cîmpina, Gloria București — Petrolul Ploiești — la bărbați.**

Criteriile de copii și juniori la baschet

Peste puțin timp se vor desfășura etapele interjudețeană și de zonă ale „Criteriului juniorilor" (născuți în 1952 și mai mici) și „Criteriul copiilor" (născuți în 1954 și mai mici), în urma cărora vor fi desemnate echipele finaliste ale acestor competiții republicane. Pentru a se asigura o normală desfășurare a întrecerilor și pentru a se respecta datele disputării lor, F. R. Baschet solicită ca formațiile participante să nu depășească termenul de înscriere care este 25 aprilie.

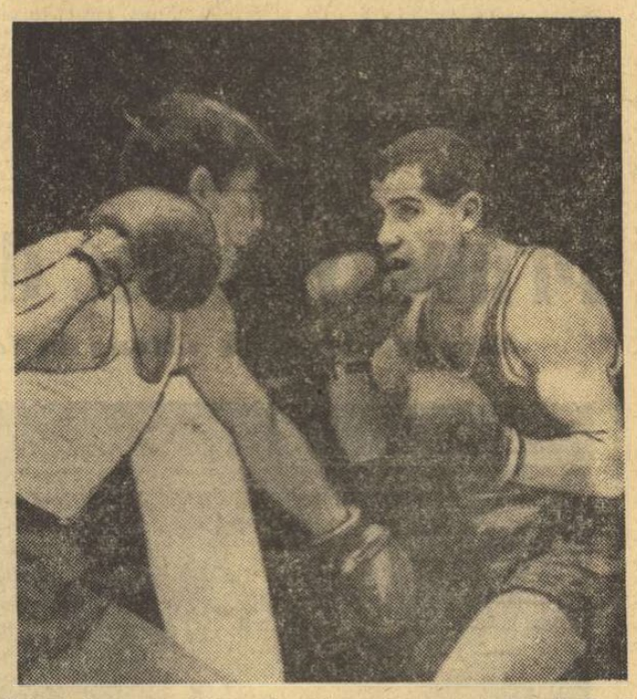
UN TURNEU DE JUNIORI LA ZAGREB, ÎNTRE 8-11 MAI

Orașul iugoslav Zagreb va găzdui între 8—11 mai un turneu de juniori născuți după anul 1951, la care țara noastră va fi reprezentată de o selecționată școlară.

Iată programul turneului : **8 mai : IUGOSLAVIA A—ROMÂNIA și AUSTRIA—IUGOSLAVIA B. 11 mai : IUGOSLAVIA B—ROMÂNIA și IUGOSLAVIA A—AUSTRIA .**

Adnotări pe marginea finalelor campionatelor naționale

FINALIȘTII CATEGORIEI UȘOARĂ AU SATISFĂCUT INTEGRAL !



Dispută înverșunată între Ion Dinu (dreapta) și Antoniu Vasile Foto : N. AUREL

Explozie a tinereții la categoria semiușoară. Aceasta este concluzia la care s-a ajuns urmărind disputa acerbă pentru titlul de campion a celor 8 boxeri. Calistrat Cuțov, Paul Dobrescu și chiar Nicolae Pălălău (despre acesta din urmă antrenorul C. Nour afirmă că va fi „de 10 ori mai bun ca Linca") au arătat că la categoria 60 kg ne putem baza pe un trio redutabil, cu mari perspective de progres.

Întrecerea celor 8 semiușori a fost, fără discuție, pasionantă nu numai prin dîrzenia cu care ei și-au disputat întîietatea, ci și prin echilibrul valoric dintre participanți. Capii de serie Mihai Goanță și Calistrat Cuțov n-au avut posibilitatea, din păcate, să se întîlnească, datorită poziției ocupate în tabelul tragerilor la sorți, primul ocupînd poziția 1, iar secundul poziția 8. În asemenea condiții ni se pare că Cuțov a putut să-și croiască mai ușor drum spre titlul de campion. Tînărul dinamovist și-a confirmat totuși valoarea. A luptat cu o dîrzenie care atestă o pregătire fizică excepțională, a demonstrat o mare varietate în acțiuni, folosind cu succes întreaga gamă a loviturilor clasice — upercuturi, directe, croșee. Toate aceste atuuri fac din tînărul lipovean un boxer aproape complet.

Timp de două reprize campionul n-a fost însă sigur de victorie. Adversarul său, tînărul Paul Dobrescu (care în prealabil îi învinsese pe Goanță și Negoescu) a luptat cu o hotărîre demnă de toată lauda, în repriza secundă el fiind chiar superior lui Cuțov. Nu vom insista asupra calităților acestui boxer talentat, ci ne vom opri asupra lipsurilor sale. Pentru că, într-adevăr, Dobrescu a manifestat unele carențe supărătoare. El atacă nepermis de mult cu capul înainte, fapt care într-o competiție de talia „europenelor", de pildă, poate să-i fie fatal. Dacă nu va fi învățat să atace cu brațele înainte — și nu cu capul — va putea oricînd să fie avertizat și chiar descalificat căci să nu uităm că exigența arbitrilor în întreceri de anvergură este maximă. Coreîndu-i modul defectuos în care-și construiește acțiunile ofensive, antrenorii săi vor asigura sportului nostru cu mănuși un pugilist redutabil.

Se cuvine subliniat că după 15 ani de activitate neîntreruptă, craioveanul Goanță nu mai poate face față boxerilor tineri, aprigi în dorința de a se afirmare, recentele finale dovedindu-ne cu prisosință acest lucru.

★

Doi sportivi au dominat de departe plutonul „ușorilor". Doi vechi rivali și prieteni pentru care boxul nu mai are nici un secret : Antoniu Vasile și Ion Dinu. Pînă la finală însă meciurile n-au creat animație în tribune. Revăzînd lista celor 8 finaliști constatăm, încă o dată, că la această categorie noul val întîrzie să-și facă apariția. Numai clujeanul Mathe, întrucîtva Ene încearcă să se apropie de fruntași. Primul, un boxer stilist, va mai trebui încercat în compania unor adversari valoroși, pentru a-i putea da seama mai bine ce reprezintă. În ceea ce-l privește pe dinamovistul Gh. Ene, rămînem la convingerea că este un boxer... de salon, uneori timid, deseori confuz.

Ion Dinu și Antoniu Vasile sînt singurii boxeri de 63,500 kg, care trebuie aplaudați sincer și entuziast. Regretăm că Dinu n-a ieșit campion, după cum am fi fost mîhniți și dacă dinamovistul ar fi pierdut centura. Cît de dificilă a fost misiunea arbitrilor ! Dacă aceștia ar fi ținut cont de precizia punch-ului lui Dinu, din finalul meciului de tendința lui Vasile de a evita lupta, poate că titlul ar fi luat drumul Constanței.

Romeo CĂLĂRAȘANU

• Ieri, biroul F. R. Box a ratificat propunerea colegiului central de antrenori, privind componența echipei reprezentative pentru C.E. Antrenorii echipei sînt I. Popa, C. Dumitrescu, T. Niculescu și L. Pescu.

„O echipă trebuie să fie expresia antrenorului ei, a capacității lui creatoare"

Interviu cu Constantin TEAȘCĂ, noul conducător tehnic al echipei F. C. Argeș

Absent oarecum, o bucată de vreme, după despărțirea de „U" Cluj, din viața fotbalistică, Constantin Teașcă a reintrat în actualitate o dată cu preluarea conducerii tehnice a echipei F.C. Argeș. Evenimentul, petrecut și anunțat de noi în cursul săptămînii trecute, a constituit tema unui interviu pe care cunoscutul, dar și atît de controversatul antrenor, ni l-a acordat cu multă amabilitate.

— După plecarea din Cluj ați primit, probabil, solicitări din partea unor cluburi sau asociații sportive. De ce n-ați răspuns, pînă de curînd, nici uneia din ele, lăsînd astfel porți deschise tuturor interpretărilor ?

— Am primit, într-adevăr, asemenea solicitări. Una chiar la rubrica lui Ion Poștașu din ziarul dv., prin care eram rugat să merg la... Găiești ! Lăsînd gluma la o parte, telegrafic răspund : a) Ca să dovedesc celor din Cluj că nu-mi aranjasem în prealabil „ploile" ; b) Speram că nu voi fi „stopat" de anumite persoane din federație să plec în R.F.G. la un schimb de experiență, unde intuiam să stau mai mult timp, pentru a putea să constat, într-adevăr, ceva ; c) Cum nu sînt adeptul de a mă duce peste alt antrenor, am răspuns unei invitații familiare de a vizita Marocul, lucru ce pînă la urmă l-am făcut pe cont propriu.

— Ce motiv v-a determinat să preluați conducerea tehnică a echipei piteștene și încă în plin campionat ? Cei ce v-au solicitat au văzut în dv. un Messia, care să salveze doar echipa de retrogradare, sau un om în măsură să contribuie hotărîtor la reușita însăși a ideii clubului de fotbal ?

— Toată viața mi-am pus-o în slujba fotbalului. Cred în reușita lui numai în măsura în care organizarea ce i se asigură ține pasul cu viața, cu evoluția societății noastre. Ca partizan înfocat, ca unul care a luptat în primele rînduri pentru realizarea „fabricii" fotbalului — adică clubul — nu bănuiam că cei care l-au înființat nu-i doresc, probabil, reușita, tocmai spre a convinge că nu e bine. Este ridicol să tot auzi pledîndu-se în ședințe că fotbalul nu se poate întreține singur.

La Pitești, nu avem, deci, de-a face cu un club experimental. Este numai o firmă a unei idei ce se vrea, parcă, compromisă. Să-mi fie iertat, dar dacă vreți să vă convingeți de neseriozitatea cu care a fost tratată problema, vizitați urgent numai clădirea clubului și aveți primul răspuns adevărat! Așadar, motivul acceptării la care v-ați referit este dictat de faptul de a face chiar imposibilul ca să salvăm ideea clubului de fotbal.

În ceea ce privește calitățile mistice, la nivel de Messia, ele sînt departe de persoana mea, fiindcă prin temperament nu pot fi un sfînt ! Dar că n-am retrogradat în cariera mea nici o echipă, este un lucru cunoscut și poate aceasta a determinat pe F. C. Argeș să apeleze cu insistență la serviciile mele.

— Împărtășiți părerea că un antrenor poate schimba, într-un termen scurt, soarta unei echipe ?

— „Da" și „Nu". „Da", în cazul cînd echipa știe să joace, dacă este instruită bine și dacă o face din pasiune pentru ceva.

„Nu", dacă antrenorul vrea să construiască o echipă, să fundamenteze o școală, un stil, o concepție.

Dar mai am și alte păreri și anume că unele echipe au făcut mari pe unii antrenori, iar altele, deși dispun de jucători valoroși, nu se impun decît prin... mediocritatea celorlalte competitoare.

Personal, cred că o echipă trebuie să fie expresia antrenorului, a capacității lui creatoare, a simțului profesional ce conturează marile personalități. Pentru o asemenea reușită evident că opinez și cred că stabilitatea cea mai mare este și cheia reușitei. Însă în nici un caz mai mult de 5—6 ani. Altfel riști, ca regretatul Silviu Ploieșteanu, să plătești tributul suprem pentru dragostea ce o consideri eternă.

Însă lumea uită repede... fapt ce, volens-nolens, te obligă la aceste strămutări profesionale, și cînd pierzi și cînd cîștigi.

— Care credeți că va fi situația noii dv. echipe la finele acestui campionat ?

— Dacă vom juca bine și nu vom pierde cu „U" Cluj duminică, șansele de a rămîne în categoria A se măresc. Echipa, momentan, are nevoie de acest oxigen, la care după aceea se poate adăuga ambiția jucătorilor pentru încrederea acordată ca pionieri ai formării clubului de fotbal și, bineînțeles, suportul unui public în plină formare.

— Cum v-au primit, la Pitești, oficialitățile orașului, conducătorii sportului local, jucătorii și suporterii echipei ?

— Mă opresc numai la factorul oficialitate, căruia sînt obligat să-i acord stimă și prețuire, atribute pentru mărturisirea de credință că trebuie să încercăm să folosim cît mai bine și competent toate cunoștințele noastre, că trebuie să fim categorici în privința performanței și că toți cei care au contribuit la actuala stare de lucruri au obligația morală să se mobilizeze pentru marea reușită. Nu trebuie, însă, să facem din fotbal o dramă, o tragedie. Greșelile se plătesc, și dacă nu vom reuși, cel puțin să avem conștiința împăcată că am făcut tot ce se putea.

— Ce constatări v-ați format de la venirea dv. în Pitești ? Credeți că actualul lot de jucători va răspunde exigențelor dv ?

— Toți, dar absolut toți jucătorii sînt debitori fotbalului. Eu am insistat, chiar la un minut după instalare, să marchez acest fapt. De aceea, am pus punct navetismului (cred că unii jucători de la F.C. Argeș au parcurs cu trenul sau cu mașina mai mulți kilometri decît măsoară diametrul pămîntului), am dublat cantitatea de efort, le-am prezentat programul și consecințele neîndeplinirii lui. Curios este că tocmai unul dintre valoroșii jucători m-a rugat să fiu intransigent și să nu tolerez nimic, nici chiar lui...

Aș vrea să cred că ei au înțeles importanța momentului și că dacă cumva vasul va naufragia, legea mării spune că ultimul care părăsește nava e căpitanul. Ceea ce înseamnă că ceilalți „plătesc" cu puțin înainte.

— Cum veți acționa față de noii dv. elevi ?

— De așa manieră încît să-i fac pe jucători să se agațe cu dinții și cu mîinile de jocul ofensiv. Nici cea mai tenace apărare nu cîștigă războiul dacă echipa nu atacă. Fotbalul este jocul contrastelor, al acțiunilor de atac și apărare. Pentru această concepție opinăm, pe aceasta o cultivăm.

— Ce considerați că ar fi necesar de făcut pentru ca F. C. Argeș să devină cu adevărat un experiment, care să folosească fotbalului românesc ?

— Nimic altceva decît ca acestui colos să-i înlocuim picioarele de lut. Lui Archimede i-a fost necesar un punct de sprijin ca să pună totul în mișcare. Nouă ne trebuie organizarea tipului fotbalistic, condusă pe măsura intereselor lui de cantitate și calitate, la parametrii competițiilor europene, mondiale.

Regret că la această chestiune nu pot insista, fiindcă de fapt acesta este capătul firului de început de care, vrînd-nevrînd, trebuie să ne agățăm, dacă dorim un fotbal competitiv și nu dezolant ca cel actual. Așadar, vă rămîn dator un răspuns, care să însemne de fapt un program.

— Cum vedeți raporturile cu conducerea clubului și cu ceilalți factori locali ? Le-ați condiționat, într-un fel, la venirea dv. în Pitești ?

— Sper să nu mai fiu ghinionist. Deși, la drept vorbind, după ce la Bacău m-am achitat onorabil de obligațiile asumate (prima dată în viață cînd am scris negru pe alb că voi promova o echipă), tot ponegrit am plecat, de presă, de către unii dintre conducători etc. etc. Jucătorilor băcăuani le păstrez, însă, ca de altfel și celor de la Cluj, o deosebită stimă, întrucît au știut să facă totul pentru fotbal, pentru interesele sale.

Am impresia că în conducerea clubului din Pitești voi găsi același sprijin pe care l-am găsit la secția de fotbal „U" Cluj (nu și la forurile superioare...), secție care a depășit tot ceea ce cunosc eu în fotbalul ultimilor ani, ca unul care am figurat la toate eșaloanele.

N-am pus aici, la Pitești, nici o condiție. Mi s-a spus că voi fi lăsat să lucrez cu capul meu și nicidecum cu al altora (cum se obișnuiește), căci de fapt pentru asta am fost solicitat. De altfel, foștii antrenori n-au întîmpinat nici o greutate în acest sens. Dar cel mai îmbucurător fapt a fost acela că nu și-a manifestat nimeni nici o preferință pentru vreun jucător. Se apreciază fapta, utilul, și nu numele sau numărul de pe tricou. Cu alte cuvinte, la Pitești s-a întronat legea că nu trebuie sacrificată dreptatea în fața interesului. Și primii beneficiari vor fi jucătorii, apoi fotbalul și de abia la urmă noi. Dar merită toată stima un asemenea plasament moral.

— Cunoscute fiind peregrinările dv. (nu intrăm în discuție asupra cauzelor deselor dv. plecări), credeți că Piteștiul vă va oferi prilejul unei mai lungi stabilități ?

— Este știut că în viață te convingi mai bine, de obicei, prin motivele pe care le găsești singur, decît prin acelea apărute în spiritul altora. Prezența mea — cum sper că am lămurit-o — este dictată de această perioadă de campionat care solicită, nu numai mie, ci tuturor celor ce vor ca fotbalul românesc să progreseze, înțelegerea justă a evenimentului, contribuția ce se vrea cît mai principială, cît mai competentă.

Interviu realizat de
C. FIRĂNESCU

Panoramic sportiv intern

(Urmare din pag. 1)

pid, cluburi care dau multe jucătoare lotului ;

La baschet (feminin), Rapid — Politehnica București, formații care își vor disputa primele două locuri ale campionatului într-un turneu final (formal și inutil).

Și pentru că a venit primăvara, iese sub cer deschis și atletismul, oferind onoarea de a tăia panglica inaugurală celor mai tineri dintre îndrăgostiții săi : juniorii mici. Vreo 300, cei mai buni din toată țara, se vor întrece cu ei, cu ruletele și cu cronometrele în Concursul republican de primăvară.

În sfîrșit, fotbalul. După succesul (parțial) de la Atena, fruntile sînt descrețite și indulgențele (probabil) mai largi. Etapa nu deține capete spectaculoase de afiș, rezumîndu-se la cursa de urmărire a liderului. U.T.A. joacă pe teren propriu (cu Jiul), dar arădenii sînt cunoscuți pentru generozitatea cu care risipesc punctele acasă ; Rapid îi examinează pe constănțeni în Capitală și, ținînd seama de seria impresionantă realizată în retur de feroviari, oaspeții pot avea prea puține speranțe ; Dinamo București joacă la Iași un meci foarte greu. Dar, Dumitrache se pare că știe să marcheze în deplasare.

În sfîrșit, la Pitești un joc care se pretează la speculații : Argeșul — „U" Cluj. Noii elevi ai lui Teașcă îi înfruntă pe foștii lui emuli. Un meci foarte interesant de urmărit : Teașcă împotriva lui Teașcă !...

I. Tripșa și N. Rotaru — cîștigători în „Cupa Dinamo"

Rezultate înregistrate în „Cupa Dinamo" : pistol viteză 60 f. 1. I. TRIPȘA (Dinamo) 594 p (298—296), 2. G. Maghiar (Din.) 591 p, 3. M. Roșca (Din.) 587 p (145 p la baraj) ; **armă liberă calibru redus 40 f. poz. genunchi : 1. N. ROTARU (Steaua) 392 p,** 2. P. Șandor (Steaua) 387 p, 3. St. Alerhand (Arad) 384 p ; **3×40 f. : 1. N. ROTARU 1152 p (culcat—397, picioare—363, genunchi — 392),** 2. St. Caban (Din.) 1142 p, 3. I. Olărescu (Arhitectura) 1138 p ; **armă standard 3×20 f senioare : 1. IOANA SOARE (Arhit.) 560 p (194—173—193),** 2. Mariana Antonescu (Arhit.) 558 p, 3. Florica Enache (Brașov) 557 p.

Întrecerile continuă.